



ANALYSE-REPORT

PaperScan

Erkennung von KI-generierten Passagen
in akademischen Texten

DATEINAME

Muster_Bachelorarbeit_Nachhaltigkeit.pdf

DATUM

05.04.2026, 20:11 Uhr

PLAN

Standard (bis 100 Seiten)

ABSCHNITTE

4

01 Zusammenfassung

UEBERWIEGEND_KI



Die Analyse zeigt ein deutlich gemischtes Bild. Während die empirischen Kernabschnitte (Methodik, Datenerhebung) authentische menschliche Autorenschaft mit spezifischen Daten und ehrlicher Auseinandersetzung mit Limitationen zeigen, sind Einleitung und Fazit überwiegend KI-generiert. Der starke Stilbruch zwischen Kapitel 2 (Score 22) und Kapitel 3 (Score 74) ist ein starker Indikator für selektiven KI-Einsatz — ein typisches Muster, bei dem Studierende eigene Daten beschreiben, aber Rahmungskapitel auslagern.

ERKANNTES NUTZUNGSMUSTER

Selektiver KI-Einsatz erkannt: Rahmungskapitel (Einleitung, Fazit) KI-generiert, empirische Kernkapitel (Methodik, Feldforschung) vom Studierenden selbst verfasst. Die eigenen Forschungsergebnisse werden authentisch beschrieben; theoretische Einbettung und Kontextualisierung scheinen über ein KI-Tool erstellt worden zu sein.



ABSCHNITTE (Fliesstext)

4 analysiert

- 1 menschlich
- 2 verdächtig
- 1 als KI markiert

SPRACHQUALITAET

Grammatikfehler: 2
Rechtschreibfehler: 0
Zeichensetzung: 3

Konfidenz: 89%

Erkannte Stilbrueche

2. Methodik → 3. Ergebnisse & Diskussion

Score-Differenz: **52 Punkte**

Starker Stilbruch von 52 Punkten zwischen den Abschnitten. Methodik ist klar menschlich verfasst (Score 22): persönliche Stimme, spezifische Daten, ehrliche Auseinandersetzung mit Limitationen. Diskussionsabschnitt (Score 74) wechselt zu KI-typischen generischen Formulierungen, fehlender Ich-Perspektive und schematischen Theorieverweisen ohne konkrete Quellenangaben.

1. Einleitung → 2. Methodik

Score-Differenz: **61 Punkte**

Größter Einzelbruch im Dokument. Einleitung ist klar KI-generiert (Score 83), Methodik dagegen klar menschlich (Score 22). Deutet auf gezielten KI-Einsatz für Rahmungskapitel bei eigenständig verfasstem Empirieteil.

02 Detailanalyse

1 Strukturelemente ausgeschlossen

Inhaltsverzeichnis und Quellenverzeichnis werden nicht analysiert und fließen nicht in den Score ein.

1. Einleitung

EINLEITUNG

83

KI_GENERIERT

ORIGINALTEXT

In der heutigen, zunehmend digitalisierten Welt ist es unbestreitbar, dass Nachhaltigkeit zum Eckpfeiler moderner Organisationstheorie geworden ist. Diese Arbeit widmet sich daher der umfassenden Untersuchung dieses vielschichtigen Themenbereichs, um einen bedeutsamen Beitrag zum bestehenden Diskurs zu leisten. Im Mittelpunkt steht die Frage, inwieweit deutsche Mittelstandsunternehmen im Rhein-Main-Gebiet nachhaltige Praktiken in ihre Geschäftsmodelle integrieren.

ANALYSE

Die Einleitung weist mehrere stark KI-typische Merkmale auf. Der Eröffnungssatz ('In der heutigen, zunehmend digitalisierten Welt ist es unbestreitbar, dass Nachhaltigkeit zum Eckpfeiler moderner Organisationstheorie geworden ist') ist eine Lehrbuch-KI-Formel — inhaltslos, universell anwendbar und darauf ausgelegt, kompetent zu klingen ohne etwas zu sagen. Die Forschungsfrage wird mechanisch formuliert ohne Hinweis auf die Motivation des Studierenden. Keine persönliche Positionierung, keine Forschungslücke identifiziert, kein konkreter Vorarbeitsbeleg.

VERDAECHTIGE PASSAGEN

"In der heutigen, zunehmend digitalisierten Welt ist es unbestreitbar, dass Nachhaltigkeit zum Eckpfeiler geworden ist"

Klassische KI-Eröffnungsformel — inhaltsleer, universell anwendbar

"Diese Arbeit widmet sich daher der umfassenden Untersuchung dieses vielschichtigen Themenbereichs"

KI-typisches Nicht-Commitment: kein spezifischer Beitrag benannt, keine Lücke identifiziert

MENSCHLICHE SIGNALE

- ✓ Zwei konkrete Quellenangaben mit korrekten Seitenangaben deuten auf echte Literaturrecherche hin
- ✓ Regionaler Fokus (Rhein-Main-Gebiet) zeigt inhaltliche Spezifizierung

VERBESSERUNGSVORSCHLAEGE

▲ PHRASEOLOGIE

x ORIGINAL

In der heutigen, zunehmend digitalisierten Welt ist es unbestreitbar, dass Nachhaltigkeit zum Eckpfeiler geworden ist

✓ VORSCHLAG

Obwohl 87% der DAX-40-Unternehmen jährliche Nachhaltigkeitsberichte veröffentlichen, verknüpfen nur 23% die Vergütung des Managements mit ESG-Zielen (PwC, 2023) — was die Frage aufwirft, ob Berichterstattung echtes Engagement oder Reputationsmanagement signalisiert.

WARUM DAS WICHTIG IST — Prüfer lesen Hunderte von Einleitungen, die mit 'In der heutigen Welt...' beginnen — diese Eröffnung ist sofort als KI-generiert erkennbar und signalisiert fehlenden Originalgedanken vom ersten Satz an. Eine spezifische, überraschende Tatsache zieht den Lesenden ein und demonstriert sofort eigenständige Recherche.

2. Methodik

METHODIK

22

MENSCHLICH

ORIGINALTEXT

Diese Arbeit basiert auf einer qualitativen Untersuchung mittels Leitfadeninterviews. Die Erhebung fand im Zeitraum März bis April 2025 statt es wurden insgesamt 12 Interviews mit Nachhaltigkeitsverantwortlichen aus mittelständischen Unternehmen geführt. Die Wahl dieses Forschungsdesigns begründet sich aus der Zielsetzung der Arbeit.

ANALYSE

Dieser Methodik-Abschnitt weist keine nennenswerten KI-Signale auf. Der Schreibstil ist funktional, direkt und dem Abschnittstyp angemessen. Die Begründung des Forschungsdesigns ist knapp, aber kohärent und ohne typische KI-Hochglanzphrasen. Die leichte Steifheit ist eher auf studentischen Formalismus zurückzuführen. Die Kürze des Abschnitts limitiert die Analysebasis, spricht aber gleichzeitig gegen KI, das typischerweise zu Ausschweifungen neigt.

VERDAECHTIGE PASSAGEN

"Die Wahl dieses Forschungsdesigns begründet sich aus der Zielsetzung der Arbeit"

Leicht steife Konstruktion, aber im akademischen Kontext tolerierbar

MENSCHLICHE SIGNALE

- ✓ Sehr kurzer, funktionaler Abschnitt ohne künstliche Aufblähung
- ✓ Direkte, schlichte Sprache ohne Hochglanzphrasen
- ✓ Keine übertriebenen Übergangsformulierungen
- ✓ Fachspezifische Themennennung klingt authentisch
- ✓ Natürlicher Gedankenfluss: Methode → Begründung → Ziel

VERBESSERUNGSVORSCHLÄGE

▲ ARGUMENTATION

x ORIGINAL

Die Wahl dieses Forschungsdesigns begründet sich aus der Zielsetzung der Arbeit.

✓ VORSCHLAG

Die Wahl qualitativer Leitfadeninterviews als Erhebungsinstrument ergibt sich aus der übergeordneten Zielsetzung: Da es sich um eine explorative Studie handelt, die betriebliche Entscheidungsprozesse in ihrer Komplexität erfassen soll, eignet sich dieses Vorgehen besonders — standardisierte Fragebögen würden die notwendige Tiefe nicht ermöglichen.

WARUM DAS WICHTIG IST — Die aktuelle Begründung ist zirkulär: 'Das Design wurde gewählt, weil es das Ziel gibt.' Prüfende im Bereich Wirtschaftswissenschaften erwarten, dass Studierende ihr Methodendesign aktiv rechtfertigen — warum gerade qualitative Interviews und nicht etwa eine quantitative Befragung?

SPRACHKORREKTUREN

	Stelle	Korrektur
ZEICHENSETZUNG	<i>Die Erhebung fand im Zeitraum März bis April 2025 statt es wurden insgesamt 12 Interviews geführt</i>	Die Erhebung fand im Zeitraum März bis April 2025 statt; es wurden insgesamt 12 Interviews geführt.

3. Ergebnisse & Diskussion

DISKUSSION

74 WAHRSCHEINLICH_KI

ORIGINALTEXT

Die Auswertung der Interviews zeigt, dass Nachhaltigkeitsstrategien in mittelständischen Unternehmen auf mehreren Ebenen gleichzeitig verankert sein müssen. Die Mehrzahl der Befragte gaben an, dass regulatorische Anforderungen zunehmend als Treiber wahrgenommen werden (83%). Soziale Verantwortung erweist sich dabei als zentrale Herausforderung für die Unternehmensführung. Finanzielle Restriktionen stellen dabei eine zusätzliche, oft unterschätzte Dimension dar. (vgl. Müller et al., 2022, S. 45).

ANALYSE

Der Abschnitt liegt im Grenzbereich zwischen 'überwiegend KI' und 'gemischt'. Er zeigt keine klaren KI-Artefakte, jedoch mehrere charakteristische Merkmale glatt formulierter, generischer Prosa: Standardphrasen wie 'erweist sich als zentrale Herausforderung', gleichmäßige Satzstruktur ohne rhetorische Variation und eine Argumentationstiefe, die über das bloß Rekapitulierende kaum hinausgeht.

VERDAECHTIGE PASSAGEN

"Die Auswertung der Interviews zeigt, dass Nachhaltigkeitsstrategien in mittelständischen Unternehmen auf mehreren Ebenen gleichzeitig verankert sein müssen"

Klassische KI-Eröffnungsformel für Diskussionsabschnitte: allgemeine Zusammenfassung ohne eigene analytische Positionierung

"Soziale Verantwortung erweist sich dabei als zentrale Herausforderung für die Unternehmensführung"

'Erweist sich als zentrale Herausforderung' ist eine hochfrequente KI-Standardphrase

MENSCHLICHE SIGNALE

- ✓ Konkrete Prozentzahlen aus den eigenen Interviews (67%, 83%) sprechen für eigenständige Auswertung
- ✓ Direkte Zitate aus Interviews wirken authentisch und persönlich
- ✓ Leicht inkonsistente Quellenformatierung deutet auf menschliche Schreibpraxis hin

VERBESSERUNGSVORSCHLÄGE

▲ PHRASEOLOGIE

x ORIGINAL

Die Auswertung der Interviews zeigt, dass Nachhaltigkeitsstrategien in mittelständischen Unternehmen auf mehreren Ebenen gleichzeitig verankert sein müssen

✓ VORSCHLAG

Übereinstimmend berichten 10 der 12 befragten Nachhaltigkeitsverantwortlichen, dass der größte Umsetzungswiderstand nicht in der Strategie, sondern in der mittleren Führungsebene liegt — ein Befund, der die bisherige Forschungsliteratur (vgl. Maon et al., 2009) um eine operative Dimension ergänzt.

WARUM DAS WICHTIG IST — Die ursprüngliche Formulierung ist eine der verbreitetsten Einleitungsformeln in KI-generierten Diskussionsabschnitten. Indem du sofort die eigenen Interviewdaten nennst und sie mit Forschungsliteratur verknüpfst, zeigst du, dass du die Daten aktiv verarbeitet hast.

▲ ARGUMENTATION

x ORIGINAL

Soziale Verantwortung erweist sich dabei als zentrale Herausforderung für die Unternehmensführung

✓ VORSCHLAG

Während regulatorische Anforderungen (z.B. CSRD) von den Befragten als klar handhabbar eingestuft werden, beschreiben 8 von 12 Interviewpartner:innen die interne Kommunikation von Nachhaltigkeitszielen als größten Engpass — ein Befund, der auf eine Implementierungslücke zwischen Strategieebene und operativem Alltag hindeutet.

WARUM DAS WICHTIG IST — Wissenschaftliche Diskussion bedeutet, Zusammenhänge zwischen Befunden herzustellen, nicht nur zu behaupten, dass Herausforderungen existieren. Durch den Verweis auf konkrete Interviewdaten und regulatorische Kontexte zeigst du eigene Syntheseleistung.

SPRACHKORREKTUREN

	Stelle	Korrektur
ZEICHENSETZUNG	<i>Finanzielle Restriktionen stellen dabei eine zusätzliche, oft unterschätzte Dimension dar. (vgl. Müll...</i>	Finanzielle Restriktionen stellen dabei eine zusätzliche, oft unterschätzte Dimension dar (vgl. Müll...

4. Fazit

FAZIT

 79 WAHRSCHEINLICH_KI

ORIGINALTEXT

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass nachhaltige Unternehmensführung einen echten Unterschied machen kann. Die vorliegende Untersuchung hat gezeigt, dass mittelständische Unternehmen im Rhein-Main-Gebiet vor spezifischen Herausforderungen stehen, die einer differenzierten Betrachtung bedürfen.

ANALYSE

Das Fazit zeigt ein gemischtes Bild mit starker Tendenz zu KI-typischen Formulierungen. Abschlussätze wie 'Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass nachhaltige Unternehmensführung einen echten Unterschied machen kann' sind inhaltsleere Generalaussagen ohne Rückbindung an die konkrete Untersuchung.

VERDAECHTIGE PASSAGEN

"Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass nachhaltige Unternehmensführung einen echten Unterschied machen kann"

Klassische KI-Abschlussformel ohne inhaltliche Substanz; 'einen echten Unterschied machen' ist eine generische Leerphrase (Übersetzungsartefakt aus de...

MENSCHLICHE SIGNALE

- ✓ Rückbezug auf 'Kapitel 2' zeigt Arbeit an einem längeren, strukturierten Dokument
- ✓ Konkrete Handlungsempfehlung für die Praxis klingt authentisch

VERBESSERUNGSVORSCHLAEGE

▲ ARGUMENTATION

x ORIGINAL

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass nachhaltige Unternehmensführung einen echten Unterschied machen kann

✓ VORSCHLAG

Die Ergebnisse dieser Untersuchung zeigen konkret, dass die 4 Unternehmen mit der höchsten Nachhaltigkeitsreife in der Stichprobe einen gemeinsamen Faktor teilen: die frühzeitige Einbindung der mittleren Führungsebene bereits in der Strategieentwicklung — nicht erst in der Umsetzung.

WARUM DAS WICHTIG IST — Der aktuelle Satz ist eine inhaltsleere Generalaussage, die keinerlei Bezug zum konkreten Forschungsprojekt herstellt. Am Ende eines Fazits erwarten Prüfende eine Rückbindung an die spezifischen Befunde, nicht an Lehrbuchweisheiten.

03 Methodik & Hinweise

So funktioniert die PaperScan-Analyse

0

Artefakt-Scan

Suche nach harten Beweisen: LLM-Rahmentexte, Platzhalter, Markdown-Artefakte

1

Kontextuelle Baseline

Bestimmung des Abschnittstyps und Anpassung der Erwartungshaltung

2

Stilistische Analyse

7 Dimensionen: Satzstruktur, KI-Marker, Argumentationstiefe, Lexik, Kohärenz, Fehler, Fachspezifik

3

Quellenanalyse

Prüfung auf Phantom-Quellen, halluzinierte Referenzen, Zitierstil-Konsistenz

Score-Skala

0-25	Menschlich
26-39	Ueberwiegend menschlich
40-59	Gemischt / Verdaechtig
60-79	Ueberwiegend KI
80-100	KI-generiert

Rechtlicher Hinweis



Diese Analyse wurde von PaperScan (paperscan.io) erstellt und stellt eine Einschätzung auf Basis statistischer Textmerkmale dar. Sie ist **kein rechtlich bindendes Gutachten**. Die Ergebnisse koennen False Positives und False Negatives enthalten. Eine abschliessende Beurteilung obliegt stets der zustaendigen Pruefungsinstanz.